

Modelo de Plan de Acciones de Mejora

MDPO

ESIC VALENCIA

INFORME DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

AVAP 2016

El Modelo de Plan de Acciones de Mejora que se presenta a continuación, ha sido diseñado para facilitar al Centro la descripción de las mejoras a introducir en el SGIC como respuesta a las No Conformidades Mayores/ menores y/o recomendaciones incluidas en el informe provisional de renovación de la acreditación del MDPO Valencia

UNIVERSIDAD: ESIC BUSINESS & MARKETING SCHOOL
NOMBRE DEL CENTRO AUDITADO: VALENCIA TITULO MDPO **Fecha:** julio 2016

El presente plan se elabora en respuesta al informe de auditoría desarrollada en fecha: **Informe de Renovación de la Acreditación AVAP 2016 MDPO**
 Explique, para cada una de las acciones de las no conformidades mayores o menores (obligatorio) o recomendaciones (voluntario), los **detalles** que se solicitan en la tabla que sigue.

Criterio 1. Organización y Desarrollo

Evidencia: La tasa de rendimiento incluida en la Tabla 4 aporta información general de las asignaturas, aunque sería útil que se le acompañara de la tasa de presentación, para poder detectar potenciales problemas, en el caso de que los hubiera.
 En cuanto a la Tabla 2 aportada por la universidad, señalar que sólo se incluye la nota media de las asignaturas y no el porcentaje de alumnos presentados

Nº de NCM o nc	Análisis de la/s causa/s	Acción/es a desarrollar	Recursos comprometidos (humanos, técnicos, económicos, etc.)	Fecha prevista resolución	Responsable/s ejecución y/o seguimiento
Recomendación	Como norma general todos los estudiantes se presentan a todas las convocatorias	Incluir tasa de presentación para cada una de las asignaturas	<i>Recursos físicos: na</i> <i>Recursos humanos: na</i>	Septiembre de 2016	Responsable MDPO de ESIC y Vicer. De UMH
R1					

Evidencia: El grado de satisfacción de los estudiantes con la organización del programa formativo es de 4,6/10 en el último informe anual de la titulación, lo que hace pensar que se pueden plantear acciones de mejora al respecto o al menos profundizar en las causas de este resultado.

Nº de NCM o nc	Análisis de la/s causa/s	Acción/es a desarrollar	Recursos comprometidos (humanos, técnicos, económicos, etc.)	Fecha prevista resolución	Responsable/s ejecución y/o seguimiento
Recomendación	Es necesario hacer un seguimiento especial al grado de satisfacción de los estudiantes con la organización del programa	Comunicar a los alumnos la importancia de que respondan a la encuesta de calidad final del programa para poder evaluar las mejoras implantadas en el último curso. Realizar un seguimiento del cambio de los horarios lectivos del Master para su edición en el 2016/2017 para mejorar la satisfacción de los alumnos con la organización del programa	<i>Recursos físicos: na</i> <i>Recursos humanos: na</i>	Septiembre de 2016 evaluación de los resultados del curso 2015/2016 Septiembre de 2017 evaluación de los resultados del curso 2016/2017	Responsable MDPO de ESIC y Vicer. De UMH
R2					

Evidencia: No existe un procedimiento formalizado para recoger esa información y que revierta sobre la actualización del perfil de egreso.					
Nº de NCM o nc	Análisis de la/s causa/s	Acción/es a desarrollar	Recursos comprometidos (humanos, técnicos, económicos, etc.)	Fecha prevista resolución	Responsable/s ejecución y/o seguimiento
Recomendación	No existe un procedimiento formalizado para la actualización del perfil de egreso.	Desarrollar y poner en marcha un procedimiento formal para la actualización del perfil de egreso	<i>Recursos físicos: na</i> <i>Recursos humanos: na</i>	Enero de 2017	Responsable MDPO de ESIC y Vicer. De UMH
R3					

Evidencia: El porcentaje de alumnos matriculados es bajo (10/35) en todos los cursos, aunque la dirección del Máster prevé una mejora de la tasa de matriculación en las próximas ediciones, que será un aspecto de seguimiento					
Nº de NCM o nc	Análisis de la/s causa/s	Acción/es a desarrollar	Recursos comprometidos (humanos, técnicos, económicos, etc.)	Fecha prevista resolución	Responsable/s ejecución y/o seguimiento
Recomendación	La demanda del Master no ha sido la esperada. A pesar de ello se ha producido un aumento de la demanda desde el curso 12/13 al actual.	Se establecerán indicadores de mercado para analizar no solo las acciones de captación para este título desde ESIC sino la situación de mercado que afecte directamente a descensos o subidas de tasa de oferta y demanda así como matriculación (por ejemplo, Nº de titulaciones que compiten con el Título en la Comunidad, precio medio de los Títulos en el mercado afines, etc.) Estos indicadores se medirán anualmente por la Dirección Comercial junto a los indicadores de acciones de captación que se realicen desde ESIC para el Título.	<i>Recursos físicos: na</i> <i>Recursos humanos: na</i>	Octubre 2016	Responsable MDPO Director Captación ESIC
R4					

Evidencia: Los criterios de admisión publicados en la web no recogen el peso específico que sí se incluye en la memoria. Sería recomendable que esa información fuese de carácter público

Nº de NCM o nc	Análisis de la/s causa/s	Acción/es a desarrollar	Recursos comprometidos (humanos, técnicos, económicos, etc.)	Fecha prevista resolución	Responsable/s ejecución y/o seguimiento
Recomendación	Los criterios de admisión publicados en la web no recogen el peso específico que sí se incluye en la memoria	Publicación en la web de la titulación el peso específico de los criterios de admisión	<i>Recursos físicos: na</i>	Septiembre de 2017	Responsable MDPO de ESIC y Vicer. De UMH
R5			<i>Recursos humanos: na</i>		

Criterio 2. Información y transparencia					
Evidencia: El enlace sobre el perfil de entrada con la normativa de la UMH está roto y no proporciona información al respecto					
Nº de NCM o nc	Análisis de la/s causa/s	Acción/es a desarrollar	Recursos comprometidos (humanos, técnicos, económicos, etc.)	Fecha prevista resolución	Responsable/s ejecución y/o seguimiento
Recomendación	El enlace sobre el perfil de entrada con la normativa de la UMH está roto y no proporciona información al respecto	El enlace ha sido corregido por el enlace correcto http://estudios.umh.es/presentacion/normativas/acceso/	<i>Recursos físicos: na</i> <i>Recursos humanos: na</i>	Julio de 2017	Responsable MDPO de ESIC y Vicer. De UMH
R6					

Evidencia: Existen una serie de aspectos de mejora recomendados que a pesar de que se pusieron de manifiesto en los informes de seguimiento anteriores, se han cumplido de manera parcial					
Nº de NCM o nc	Análisis de la/s causa/s	Acción/es a desarrollar	Recursos comprometidos (humanos, técnicos, económicos, etc.)	Fecha prevista resolución	Responsable/s ejecución y/o seguimiento
Recomendación	Las guías docentes aún contienen algunos errores	Análisis exhaustivo y detallado de las Guías Docentes para que no presenten errores en el curso 2016-2017	<i>Recursos físicos: na</i> <i>Recursos humanos: na</i>	octubre de 2017	Responsable MDPO de ESIC y Vicer. De UMH
R7					

Criterio 3. Sistema Interno de Garantía de Calidad

Evidencia: El informe anual de la titulación no aporta el número de respuestas de las diferentes encuestas aunque sí indica que algunas de ellas tienen una tasa de respuesta baja y que no permite sacar conclusiones válidas desde un punto de vista estadístico, por lo que se deberían tomar acciones de mejora en este sentido

Nº de NCM o nc	Análisis de la/s causa/s	Acción/es a desarrollar	Recursos comprometidos (humanos, técnicos, económicos, etc.)	Fecha prevista resolución	Responsable/s ejecución y/o seguimiento
R8	No se recaban suficientes respuestas a las encuestas	Incidir en la importancia de contestar las encuestas tanto en las reuniones de seguimiento como en las de la Comisión de Titulación	<i>Recursos físicos: na</i> <i>Recursos humanos: na</i>	Octubre de 2017	Responsable MDPO de ESIC y Vicer. De UMH

Criterio 4. Personal Académico

Evidencia: Se recomienda que en la información pública y en los CVs de los docentes se incluya el número de sexenios, que permita determinar con otros instrumentos la adecuación investigadora de la plantilla

Nº de NCM o nc	Análisis de la/s causa/s	Acción/es a desarrollar	Recursos comprometidos (humanos, técnicos, económicos, etc.)	Fecha prevista resolución	Responsable/s ejecución y/o seguimiento
Recomendación	No se dispone de información acerca de los sexenios de investigación	Realizar petición a la Dirección de ESIC para que se ponga en marcha un proceso de reconocimiento de sexenios de investigación	<i>Recursos físicos: na</i> <i>Recursos humanos: na</i>	Octubre de 2017	Responsable MDPO de ESIC y Vicer. De UMH
R9					

Criterio 5. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

Evidencia: En las evidencias aportadas por la universidad y en los informes anuales de la titulación no se encuentra información cuantitativa o cualitativa sobre la orientación laboral ni la movilidad

Nº de NCM o nc	Análisis de la/s causa/s	Acción/es a desarrollar	Recursos comprometidos (humanos, técnicos, económicos, etc.)	Fecha prevista resolución	Responsable/s ejecución y/o seguimiento
Recomendación	En los informes anuales de la titulación no se encuentra información cuantitativa y/o cualitativa sobre la orientación laboral ni la movilidad	Incluir en los informes anuales de la titulación información cuantitativa y/o cualitativa sobre la orientación laboral ni la movilidad	<i>Recursos físicos: na</i> <i>Recursos humanos: na</i>	Octubre de 2017	Responsable MDPO de ESIC y Vicer. De UMH
R10					

Evidencia: El contenido de las memorias revisadas durante la visita (aportadas por la universidad), en general, no se adecúa a los criterios especificados en la guía docente, y se observa un nivel inferior al esperado para el nivel MECES de Máster.

Nº de NCM o nc	Análisis de la/s causa/s	Acción/es a desarrollar	Recursos comprometidos (humanos, técnicos, económicos, etc.)	Fecha prevista resolución	Responsable/s ejecución y/o seguimiento
Recomendación	El contenido de las memorias de prácticas no es el adecuado	Seguimiento del cumplimiento de los contenidos de las memorias para que se adecuen al nivel MECES de Máster	<i>Recursos físicos: na</i> <i>Recursos humanos: na</i>	Octubre de 2016	Responsable de Prácticas Externas, Responsable MDPO de ESIC y Vicer. De UMH
R11					

Criterio 6. Resultados de aprendizaje

Evidencia: No hay una valoración global de las asignaturas para ver si la coordinación entre profesores, contenidos, metodologías, competencias, se ha llevado a cabo adecuadamente

Nº de NCM o nc	Análisis de la/s causa/s	Acción/es a desarrollar	Recursos comprometidos (humanos, técnicos, económicos, etc.)	Fecha prevista resolución	Responsable/s ejecución y/o seguimiento
Recomendación	No existe una valoración global de las asignaturas	Elaborar para el curso 2016-2017 encuestas de valoración global de las asignaturas	<i>Recursos físicos: na</i> <i>Recursos humanos: na</i>	Octubre de 2017	Responsable MDPO de ESIC y Vicer. De UMH
R12					

Evidencia: No se dispone de encuesta a empleadores. Sería recomendable que se pusieran en marcha mecanismos formales para recoger la opinión y el grado de satisfacción de los empleadores con los estudiantes y egresados de este Máster

Nº de NCM o nc	Análisis de la/s causa/s	Acción/es a desarrollar	Recursos comprometidos (humanos, técnicos, económicos, etc.)	Fecha prevista resolución	Responsable/s ejecución y/o seguimiento
Recomendación	No se dispone de encuesta a empleadores	Elaborar para el curso 2016-2017 encuestas a los empleadores	<i>Recursos físicos: na</i> <i>Recursos humanos: na</i>	Octubre de 2017	Responsable MDPO de ESIC y Vicer. De UMH
R13					